06 1/2 p 6+

...ocesów III

...manus – Sollohub

... Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Przyna.

5 Przyjicki. Zdrojewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski – Zakrzewski

7. Mysyński – Terlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mouszewicz – Piotrowski.

9 – —

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 – Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Świerzanowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi.

19. Basz – Zdanowicz – Kurcewski –

20 Chojecki Tomkowicz – Poziemkowska.

21 – —

22 Mroczko – Kowneccy, Chojecki.

23. Chojecki (Chojeccy) – Jankiewicz – Bogusławski.

24. – —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys –

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. – — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35. Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Jaszkiewicz – Gorzymała – Sorokas.

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohusewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata
44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwyc.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

66.

GŁOS PRODUKTOWY

IN EVADENDO

W Sprawie W. JPana Alexandra Wolana Skarbn: Grodzieńs:

PRZECIWKO:

W. JP. Stanisławowi Niezabitowskiemu Generał-Leytnantowi Woysk W. X. Litt:

Treść Sprawy.

W. Niezabitowski składa Obligi na Summę 4,000 Tynfow w Ru 1730. zeszłemu Stefanowi Niezabitowskiemu Sttście Celskiemu Poprzednikowi swojemu powodem kaucyi za zeszłego Dymitra Lewickiego Kupca Bychowskiego przez zeszłego Bogusława Wolana wydane, a pozwany wzmienionego Wolana Sukcessor Alexander Wolan w przeświadczeniu nienależytości tey summy jako już opłaconey, Assekuracyą, oraz kassacyą Obligow, czyli Kwitacyą, i daley ku temu okazuje dowody.

W. Niezabitowski chce znaglić do opłatu teyże summy pozwanego Alexandra Wolana z tych tylko powodow, że Alexander Wolan jest naturalnym Sukcessorem w głowie zeszłego Bogusława Wolana, a pozwany Alexander Wolan nie posiadając żadnych Dobr i majątku w stopniu zeszłego Oyca swego Bogusława Wolana chcąc być wolnym od tey pomylney prozekucyi, ukazuje W. Niezabitowskiemu tę drogę, którą Prawo Statutowe Ar. 18. w Roz: 7. za powszechną regułę w tey mierze każdemu determinuje.

Wiadomość bliższa do samey rzeczy z następnych dowodow:

Z pewnych Kontraktow w handlu zeszły Dymitr Lewicki Kupiec Bychowski zeszłemu Stefanowi Niezabitowskiemu Stście Celskiemu pozostawszy dłużnym, kiedy był snać w czasie nie sposobnym naglony do opłatu, w ten czas uprosił w poręcznictwo za siebie zeszłego Wgo Bogusława Wolana Skarb: Grodzień:

Skłoniony do tey prożby zeszły Bogusław Wolan, aczkolwiek nic niebędąc winnym z siebie, wydał wszakże powodem Kaucyi za zeszłego Dymitra Lewickiego zeszłemu Stefanowi Niezabitowskiemu na Summę 4000 Tynfow w Roku 1730. na dniu 19 Xbra poręczne Obligi.

Wszakże dla zupełnieyszego na obie strony bespieczeństwa, tak, iżby i wierzyciel zeszły Stefan Niezabitowski był pewnym odebrania należney sobie Summy i Poręcznik zeszły Bogusław Wolan do próżney za Dymitra Lewickiego w czas następny nie był pociągany odpowiedzi, w tymże samym czasie, kiedy w owe poręcznictwo za Lewickim wdał się Wolan, w raz też Dymitr Lewicki Towary swe własne materyalne na Regestrze specyfikowane, dając one w Ewikcyą wspomnionego długu u zeszłego Stefana Niezabitowskiego złożył i zastawił.

Po uchybionym terminie nie opłatu w lat dwie, to jest w Ru 1732. zeszły Bogusław Wolan będąc pozwanym przez zeszłego Stefana Niezabitowskiego przed Trbł do odpowiedzi za Dymitra Lewickiego, wraz znaglał tegoż Lewickiego do Zastępstwa siebie w tey mierze, wtenczas Lewicki nie mając gotowych pieniędzy na opłat tego długu, wzmienionych Towarow materyalnych w Ewikcyą (jak się wyraziło) złożonych, zeszłemu Niezabitowskiemu wieczyście zrzekł, i na to zrzeczenie formalne temuż wydał, a oraz iżby Obligi tak opłacone zeszłemu Bogusławowi Wolanowi były powrócone zeszłego Sttę Celskiego obowiązał i uprosił, o czym pewny dowod i wiadomość z Listu prywatnego w Ru

1736. *dnia 6. Apryla od zeszłego Dymitra Lewickiego Kupca Bychowskiego do zeszłego Stefana Niezabitowskiego Stty Celskiego pisanego, a 1776. Julii 23. w Ziemstwie Trockim aktykowanego, który składa się in Originali.*

Zgodził się wprawdzie na to zeszły Stefan Niezabitowski przyimując złożone u siebie towary, na satysfakcyą długu, bo wraz Ręką własną napisaną wydał zeszłemu Wolanowi Assekuracyą, czyli kassacyą owych Obligow i kwitacyą zrozpoczętey litispendencyi, w dowod czego w Ru

1738. *Marca 10. datowany, a 1769. 9bra 3. dnia w Ziemstwie Wileń: aktykowany Assekuracyiny Kwitacyiny i Kassacyiny Skrypt od zeszłego Stefana Niezabitowskiego zeszłemu Bogusławowi Wolanowi służący składa się in Originali.*

Tak więc nastąpiona satysfakcya, wszystkie strony w to w chodzące zaręczyła, i Proceder z Instancyi zeszłego Stefana Niezabitowskiego w Trybunale z zeszłym Bogusławem Wolanem rozpoczęty umorzyła, i natym też rzecz cała o dług dziś przez W. Niezabitowskiego rekwirowany między wyż wyrażonemi Osobami wieczyście dokończona przez żadnego z nich żadnym momentem poruszoną, ani też dysputowaną nigdy pod ich życiem niebyła.

Ale co dzisieyszy między pozostałemi Sukcessorami utworzyło Proceder, to iest, że zeszły Stefan Niezabitowski owych Obligow dokładnie zaspokojonych i Assekuracyą, oraz kassacyą obiętych i zniszczonych zeszłemu Bogusławowi Wolanowi dla niewynalezienia w ów czas onych niepowrócił, że pozostały po nim Sukcessor teraz proceduiący *W.* Stanisław Niezabitowski General Leytnant będąc winnym powrócenia takowego Obligu, nie powraca go, ale chce zyskiwać powtórny opłat za onym. Ku przeświadczeniu tego List prywatny w Roku

1738. *Marca 10. dnia datowany, a 1769. 9bra 3. dnia w Ziemstwie Wileńskim Aktykowany od zeszłego Stefana Niezabitowskiego Starosty Celskiego do zeszłego Bogusława Wolana pisany in Originali składa się.*

Pewnym to więc iest, że Bogusław Wolan nie był inaczey winnym zeszłemu Stefanowi Niezabitowskiemu, tylko powodem Pareczniostwa za Dymitra Lewickiego, że Obligi od iego tym powodem będąc wydane za zrzeczeniem się Dymitra przez Lewickiego na rzecz zeszłego Niezabitowskiego materyalnych towarow zostały zaspokoione, kiedy dziś proceduiący Niezabitowski nie dwoiakie lecz iedne składa Obligi, a wszakże owe Obligi Listami i Kwitacyą obięte i w nastąpioney satysfakcyi niezaprzeczone niebyły dla niewynalezienia w owym czasie zeszłemu Bogusławowi Wolanowi, i dotąd iego Sukcessorom nie są powrócone, na przekonanie przeto różności owych Obligow od dziś składaiących; niech będzie wraz obowiązana strona przeciwna do Komportacyi onych pod przysięgą, kiedy zaś innych nie okazuie, toć prawda nieomylna, że Obligi w Poręczniotwie za Dymitra Lewickiego wydane, a potym Assekuracyą i Kassacyą obięte nie inne, tylko te, które się dziś składaią.

Nadto pozwany W. Wolan, ku przeświadczeniu tey prawdy dał jeszcze w offiarę jurament, że Oblig przez W. Niezabitowskiego składaiący się, jest to ten na satysfakcyą którego w Roku 1736. Dymitr Lewicki zrzekł się materyalnych towarow, oraz wydał zeszłemu Niezabitowskiemu na też wieczyste zrzeczenie, i że kwitacya w Roku 1768. od zeszłego Stefana Niezabitowskiego zeszłemu Wolanowi wydana, teraz składaiące się Obligi obięła i skassowała, a co naywiększa, że ieney żadney summy zeszły Bogusław Wolan zeszłemu Niezabitowskiemu niebył winny prócz przeiętey z parencznictwa za Dymitrem Lewickim, słowa ad casum żałoby: *Niemniey też na tym jako zeszły Ociec Delatoris innego Obligu zeszłego Oycu obżałowanego Jegomości niewydawał prócz parencznego za Dymitra Lewickiego Kupca Bychowskiego. i że nie z inszego Obligu jak z tegoż samego dana jest Oycu Delatoris przez Oyca obżałowanego Jegomości w Ru 1738 Marca 10. dnia assekuracya, oraz i kassacya.* Widzieć te punkta juramentu w Dekrecie fol: 3tio.

Mimo te wszystkie uwagi i probacye Urząd Ziem: Nowogr: nieprzyiąwszy od *W.* Wolana tak ofiarowanego juramentu, ani też nie obowiązawszy przeciwney strony w tey mierze przysięgą jako w rzeczy dawney i tyle wątpliwości zamykaiącey, lecz z domysłu i z wnioskow prawem zakazanych, a zawsze pomylnych i zawodnych bez dowodu pewnego i racyi dostarczaiącey oświeconemu przekonaniu takową summę 4000. tynfow przyznał za realną i oną z sowitością dla W. Niezabitowskiego przysądził. *Czytać Dekret a fol: 3. ad fol: 5.*

Tak dowiedziona nienależność rekwirowaney summy, acz jest dostarczaiącą z prawa i słuszności przyczyną do uwolnienia W. Wolana od tey prozekucyi, a ukarania restytucyą expensow prawnych *W.* Niezabitowskiego, bardziey jeszcze nienależnie W. Wolana pozywa W. Niezabitowski za dług do Oyca jego stossowany, kiedy on żadnych Dobr i maiątku w głowie tegoż niepośiągnął, więc według prawa Statutu Litt: w Art: 18. z Roz: 7. niemógł być w tey mierze do odpowiedzi pociąganym. Słowa tego prawa ad calum: *Wszakże jeśliby mąż od Zony zmarł abo Ociec od Dzieci, a zapisem swym jeszcze za żywota swego zostałby komu co winien, chociayby już i przez zyski prawne na nim były wskazane, a Imieniaby swego właściwego, także i żadney Maiętności ruchomey po sobie im niezostawił, a Zonaby jego miała swe własne Imienie Oyczyste, Macierzyste, kupne, spadkowe, wianowne i wszelkim prawem swym nabyte: także i Dzieci miałyby swe własne Imienie wysłużone, kupione, Macierzyste i wszelkim sposobem nabyte a nie Oyczyste, tedy tym sposobem za winę, i za opisem Oyca, abo Matki swey, jako Dzieci i blißcy, także i Zona tego zmarłego za to na Maiętności swey własney szkodować niemaią i za to nic płacić powinni niebędą.* Widzieć to prawo w Roz: 7. Art: *18.* §. 3tio.

Ku przekonaniu o tym dał jeszcze w ofiarę W. Wolan jurament, dowodząc jak niesłusznie i nienależnie tą pienią przez W. Niezabitowskiego na expensa prawne narażony, słowa ad calum żałoby: *Deniq; ponieważ żałuiący Delator żadnych penitus Dobr summ i ruchomości po Oycu swym Urodzonym Bogusławie Wolanie pozostałych niemiał i niema na czym gotow jest prestare juramentum.* Widzieć ten punkt juramentu w Dekrecie fol: 2do.

Urząd Ziemski Nowogr: przyiął wprawdzie ten dowod za dostarczaiący, ale przysięgę zabraną niejuż samo jednemu jak powszechny zwyczay i prawa w takich zdarzeniach mieć chcą. lecz samo trzeciemu jakby w kryminalney albo uczynkowey akcyi W. Wolanowi super abundanter i uciążliwie nakazał. *Widzieć ad casum Dekret fol. 5to.*

Po usprawiedliwieniu samey rzeczy w sprawie, kiedy się to dowiodło przez wszystkie z prawa cywilnego probacye, że za złożonemi Obligami jako już opłaconemi i przeciw Dokumentowi kassacyinemu zawodnie jest rekwirowaną summa, że choćby ta summa była pewna (jak niejest) toć W. Alexander Wolan z racyi nieposiadania Dobr żadnych w głowie Oyca próżno i niewolnie jest pociągniony, niesłuszne zatym powodztwo Niezabitowskiego w procederze, czyni go jawnie winnym restytucyi expensow prawnych dla W. *Wolana.*

Ale Urząd Ziem: Nowogr: niebaczny na to, przeciwnie w tey mierze obszedł się, bo niekłócącego niesłusznie, ale zakłóconego pienią, jeszcze expensem prawnym ukarał to jest: wskazał na W. Wolanie 500. złłch prolitis expensis.

1772. Mca Januarii 15. dnia Dekret Oczewisty w Ziemstwie Nowogr: zaszły składa się.

Taki skład wyroku iako zewszech miar uciążaiący, stał się powodem W. Wolanowi do obniesienia go słuszną appellacyą przed Sąd Trybunału Gl: a to w celu i prozbie takiey:

1mo: *Zeby ten Dekret Ziemski Nowog: w Punktach appellacyą obiętych i przez powyższe przełożenie w uciążliwości dla W. Wolana okazanych był podniesiony.*

2do: *Zeby oświadczona komprobacya nieważności Obligow była przez jurament nakazana*

3tio: *Zeby W. Niezabitowski był obowiązany restytucyi Expensow prawnych W. Wolanowi choćby za przysięgą.*